



COMUNE DI AGEROLA

PROVINCIA DI NAPOLI

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 34 del Reg.	O G G E T T O	AGGIORNAMENTO GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE – ANNO 2013 - DETERMINAZIONI.
Data 20.03.2013		
Ufficio Segreteria		

L'anno duemilatredici il giorno venti
del mese di marzo alle ore 13:50, nella sala
delle adunanze del Comune suddetto, convocata con appositi avvisi, la Giunta comunale si è
riunita con la presenza dei Signori:

Luca Mascolo	SINDACO
Andrea Buonocore	ASSESSORE
Salvatore Acampora	ASSESSORE
Giuseppina Mandara	ASSESSORE
Matteo Ruocco	ASSESSORE

Risulta assente

Partecipa il Segretario Comunale dott.ssa Paola Pucci

Il Sindaco, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convenuti a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visto IL T.U.E.L. di cui al D.Lgs. 18 agosto 2000 N. 267

Premesso:

- che con delibera di Giunta Comunale n.107 del 14.09.2011, così come integrata e modificata con successiva delibera di Giunta Comunale n. 47 del 02.05.2012, è stato approvato il regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi, comprendente l'organigramma dell'ente articolato su sei Servizi corrispondenti ad altrettante aree delle posizioni organizzative: 1) Affari Generali- 2) Finanziario- 3) Lavori Pubblici- 4) Gestione del Territorio- 5) Edilizia privata e Urbanistica- 6) Polizia Locale;
- che l'articolo 24 del detto regolamento dispone che il conferimento dell'incarico relativo all'area delle posizioni organizzative è definito con atto scritto e motivato ed è soggetto a verifica annuale e che tali posizioni di responsabilità devono essere graduate secondo parametri oggettivamente predefiniti;
- che il successivo articolo 25 del detto regolamento di organizzazione degli uffici e dei servizi reca la disciplina della graduazione delle posizioni di responsabilità, anche ai fini della retribuzione di posizione prevista dai contratti collettivi nazionali, in funzione dei seguenti fattori, variamente ponderati o specificati: a) complessità e rilevanza organizzativa e gestionale; b) responsabilità gestionali e amministrative interne o esterne; c) quantità di risorse assegnate; d) professionalità richiesta per la direzione della struttura organizzativa;
- che il secondo comma del detto articolo 25 prevede che la valutazione e la graduazione delle posizioni organizzative sono determinate in conformità ai criteri generali adottati dall'ente con deliberazione della Giunta Comunale n. 54 del 2004, e che il terzo comma del medesimo articolo prevede che l'approvazione dei predetti criteri compete alla Giunta Comunale, la quale vi provvede con propri atti di organizzazione e secondo una predeterminata metodologia definita con l'ausilio tecnico del Nucleo di Valutazione;

Rilevato:

- che con la deliberazione di Giunta Comunale n.53 del 28.04.2000 è stato recepito ed approvato il Contratto Collettivo Decentrato Integrativo per il personale dipendente di questo Comune, relativo al periodo 1998/2001, in attuazione del Nuovo Ordinamento Professionale in data 31 marzo 1999 e del nuovo CCNL del Comparto Autonomie Locali, sottoscritto in data 1 aprile 1999;
- che con la successiva deliberazione di Giunta Comunale n.54 del 2000, in pari data, sono stati approvati i criteri per la disciplina delle progressioni verticali e delle posizioni organizzative, nonché per la determinazione della retribuzione di posizione e di risultato, di cui all'art.10 del Nuovo Ordinamento Professionale;
- che con la suddetta deliberazione è stata approvata la concertazione tra parte pubblica e parte sindacale della disciplina delle posizioni organizzative e della retribuzione di posizione e di risultato, che sancisce, in particolare per la retribuzione dell'indennità di posizione l'obbligatorietà della graduazione il più possibile asettica ed oggettiva delle posizioni funzionali scaturente dall'applicazione dei criteri già adottati con la richiamata delibera G.C. n.53 del 2000, attribuendo agli stessi il relativo punteggio;
- che ai titolari di posizioni organizzative attualmente è attribuita l'indennità di posizione in conformità alla graduazione effettuata dal Nucleo di Valutazione con riferimento all'articolazione della macrostruttura organizzativa dell'ente su sei servizi, recepita con delibera di Giunta Comunale n.59 del 2004 integrata per il servizio vigilanza con successiva delibera n. 8 del 2005;
- che, ricorrendo la necessità di procedere al conferimento degli incarichi ai responsabili dei servizi per l'anno 2013, previa valutazione della graduazione delle posizioni organizzative anche ai fini della valutazione della congruità della retribuzione di posizione allo stato percepita dai detti responsabili, è stato conferito incarico in tal senso al Nucleo di Valutazione nella persona del segretario comunale;

Vista la graduazione delle posizioni organizzative, effettuata dal Nucleo di Valutazione nelle risultanze analitiche dettagliate per ciascun Servizio nel verbale che allegato al presente atto ne costituisce parte integrante e sostanziale;

Ritenuta la sostanziale congruità delle misure della retribuzione di posizione determinate dal Nucleo di Valutazione, che appaiono oggettivamente proporzionate rispetto all'attuale situazione e ripartizione delle singole responsabilità gestionali e dei correlati carichi funzionali, con conseguente conformità delle stesse alle finalità da perseguire;

Precisato che la titolarità della P.O. Servizio Affari Generali risulta attualmente assegnata ad interim al responsabile del Servizio Finanziario e che la relativa indennità di posizione seppure valutata non è di fatto corrisposta;

Accertato che la spesa relativa alla corresponsione delle retribuzioni di che trattasi, ammonta, per l'anno 2013 (al netto della posizione per il Servizio Affari Generali) a complessivi €. 59.449,24 (oltre agli oneri riflessi a carico dell'ente), di cui: €. 12.911,42 per il Servizio Economico-Finanziario e del Personale; €. 11.767,51 per il Servizio Lavori Pubblici; €. 11.787,25 per il Servizio Urbanistica; €. 11.633,52 per il Servizio Gestione del Territorio ed €. 11.349,54 per il Servizio Polizia Locale; e che a tale spesa si può far fronte mediante entrate correnti afferenti al bilancio del corrente esercizio, con l'imputazione specificata nell'allegata attestazione di copertura finanziaria;

Acquisiti i pareri favorevoli espressi resi in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente, ex art.49, 1 comma, D.Lgs. n.267/2000;

Con voti unanimi favorevoli,

DELIBERA

1. **Di** prendere atto, per i motivi di cui in narrativa, della graduazione delle retribuzioni di posizione di cui all'art.10 del Nuovo Ordinamento del Personale degli EE.LL. (CCNL in data 31.03.1999) effettuata dal Nucleo di Valutazione, previe operazioni di graduazione delle posizioni organizzative, in conformità ai criteri indicati nell'atto di concertazione, approvato con deliberazione G.C. n.54 del 28.4.2000, citata in premessa, all'uopo recependo le indicazioni contenute nello specifico elaborato predisposto a cura del Nucleo di Valutazione, nel testo che si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;
2. **Di** riconoscere, pertanto, ai Responsabili di Servizi, per l'area delle rispettive posizioni organizzative (ex art.11 del Nuovo Ordinamento Professionale), le retribuzioni di posizione nelle misure come sopra determinate, ad eccezione della retribuzione di posizione spettante al responsabile del Servizio Affari Generali, che viene al momento accantonata;
3. **Di** dare atto che, in conformità con quanto proposto dal Nucleo di Valutazione e risultante dall'elaborato allegato, l'ammontare delle retribuzioni di posizione resterà determinato, nelle misure come sopra quantificate, per l'anno 2013 salvo in ogni caso eventuali determinazioni in presenza di mutamenti organizzativi che comportino nuovi e diversi carichi di lavoro;
4. **Di** quantificare la spesa all'uopo occorrente in complessive €. 59.449,24 per l'anno 2013 (oltre agli oneri riflessi) ;
5. **Di** finanziare la spesa occorrente per l'anno 2013, ammontante a complessive €. 59.449,24 (oltre agli oneri riflessi a carico dell'ente) mediante entrate correnti afferenti al bilancio del corrente esercizio, con l'imputazione specificata nell'allegata attestazione di copertura finanziaria, a firma del Responsabile del Servizio Finanziario;
6. **Di** dichiarare, con separata votazione unanime favorevole, resa nei modi e forme di legge, la presente immediatamente eseguibile, ex art.134, 4 comma, del D.Lgs. n.267/2000.



Comune di Agerola

Prov. di Napoli

PARERI PREVENTIVI DI REGOLARITA' TECNICA E CONTABILE
ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49, 1° COMMA DEL T.U.E.L. N. 267/2000.

OGGETTO DI DELIBERAZIONE:

AGGIORNAMENTO GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE – ANNO 2013 - DETERMINAZIONI.

REGOLARITA' TECNICA: FAVOREVOLE.

Data 18.03.2013



IL RESP. DEL SERVIZIO AFFARI GENERALI
(Rag. Francesco Acampora)

REGOLARITA' CONTABILE: FAVOREVOLE, fronteggiando la complessiva spesa per oneri diretti di € 59.449,24, oltre agli oneri riflessi, con gli appositi stanziamenti agli interventi di spesa di personale – 01 – con gli specifici stanziamenti del Bil. 2013 e seguenti.

Data 18.03.2013



IL RESP. DEL SERVIZIO FINANZIARIO
(Rag. Francesco Acampora)

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA: FAVOREVOLE.

Data 18.03.2013



IL RESP. DEL SERVIZIO FINANZIARIO
(Rag. Francesco Acampora)

COMUNE DI AGEROLA
(Provincia di Napoli)

**NOTA METODOLOGICA PER L'AGGIORNAMENTO DELLA SCHEDA
PER LA GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI ORGANIZZATIVE DEL
COMUNE DI AGEROLA ANNO 2013**

^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^^

Premesso che il nucleo di valutazione nell'esercizio delle funzioni di consulenza fornisce il proprio apporto per l'individuazione e la graduazione delle posizioni organizzative e che al fine dell'individuazione e della graduazione delle posizioni organizzative il Nucleo si è rifatto alle disposizioni normative ed a quanto previsto nel CCNL in atto.

Partendo dalle schede di graduazione approvate con deliberazioni di Giunta Comunale numero 59 del 2004 e numero 8 del 2005, ed in modo parallelo e similare, dall'elaborazione dei criteri si è giunti all'attribuzione di un punteggio per ogni parametro e di un peso assegnato alle singole variabili valutative che sono in rapporto direttamente proporzionale con i punteggi dei parametri (maggiore è il peso attribuito ad una variabile, maggiore sarà il punteggio che verrà a determinarsi per il parametro).

In relazione alle disposizioni di cui sopra si ritiene che la graduazione proposta debba avere una valenza annuale riferita all'anno 2013, in tal modo concludendosi il triennio 2011 - 2013 di conferimento degli incarichi atteso che questo arco temporale coincide con la vigenza delle norme contrattuali vigenti.

Il periodo indicato di un anno appare, del resto, più conforme alle esigenze di flessibilità organizzativa che, non precludendo una ridefinizione delle posizioni organizzative, può senz'altro concorrere ad una migliore taratura delle stesse sulla base delle esperienze di valutazione annuale.

Come si evince dalla proposta di scheda, alcune variabili di valutazione, per le caratteristiche delle stesse, sono soggette ad operazioni matematiche, altre sono alternative.

Ad es., il peso delle quattro variabili valutative del **parametro A1** (*tipo di settore diretto*) è attribuito in base al criterio della configurazione organizzativa prevalente del servizio e, pertanto, se si individua un servizio con la caratteristica prevalente del "coordinamento generale", allo stesso sarà attribuito soltanto il peso corrispondente trascendendo da altri eventuali profili di portata secondaria.

Questo criterio, in altre proposte metodologiche, è stato identificato come quello dell' **"attività principale"** delineata in base alle responsabilità amministrative assegnate e all'importanza attribuita all'attività medesima.

I pesi delle variabili del **parametro A2** (*"complessità dell'apporto professionale"*) sono in buona misura sommabili perché cumulativi, soltanto l'ipotesi di "assenza di complessità" (variabile a2.5) esclude le altre. Inoltre, indicazioni utili sul punto arriveranno dall'avvio di progetti speciali che l'Amministrazione potrà indicare nell'atto di indirizzo alla delegazione di parte pubblica per la contrattazione integrativa.

In mancanza si è optato per la soluzione meno penalizzante per i dipendenti e si è sommato a tutti il relativo punteggio. Situazione analoga si ha per le due variabili valutative del **parametro B1** (*"articolazione della struttura diretta"*).

Il **parametro B2** (*"tipologia dei procedimenti più frequenti"*) è uno di quelli dove occorrerà, in seguito alla prima valutazione annuale, uno sforzo di affinamento che verifichi sia l'attualità delle tipologie procedurali individuate nell'apposito regolamento comunale, sia la congruità dei termini.

Ad es., a proposito dei dati qualitativi, dal rapporto percentuale tra l'entità dei procedimenti delle singole fasce individuate e quella dei procedimenti complessivamente gestiti dal settore è possibile trarre una sorta di **"indice di** IS **opposta**.

I **parametri C1 e C2** (*"collaborazione offerta da figure di supporto"* e *"numero di addetti"*) sono strettamente legati tra loro e hanno un reciproco effetto compensativo. Infatti, i titolari di posizioni organizzative che hanno meno collaboratori di categoria C vanno "favoriti" rispetto a quei funzionari che hanno un maggior numero di collaboratori qualificati, però, nel parametro 6 va valorizzata la posizione di quei funzionari che hanno i servizi più numerosi in coerenza col parametro 3 perché la maggior dotazione organica (cui può contribuire in maniera determinante anche la maggior presenza di figure di cat. C) di fatto può essere un indice di una struttura più articolata.

Il **parametro C3** (*"budget assegnato"*) è quello più strettamente legato alla programmazione di bilancio.

Per i dati di questo parametro, aggiornati all'esercizio finanziario 2012, si è fatto riferimento in collaborazione con l'Ufficio finanziario e contabile al Conto Consuntivo 2012 in corso di approvazione.

Non essendo intervenute le novità auspiccate nella precedente nota metodologica tendenti a meglio specificare gli effetti di gestione di budget sulle responsabilità gestionali di ciascuna posizione e collegate con una maggiore articolazione corrispondente ad uno sviluppo del controllo di gestione e al sistema di contabilità analitica si è introdotta rispetto alla precedente scheda di graduazione il nuovo **parametro C4** *Flussi di corrispondenza* che misura percentualmente con l'unica variabile c4.1 flusso di corrispondenza comprensivo di determinazioni delle singole posizioni nell'anno 2012 come riferimento, di una situazione consolidata.

Di semplice ed immediata applicazione restano i **parametri D1 e D2** che misurano le professionalità chiamate a dirigere le posizioni organizzative attraverso l'*anzianità* sia nel ruolo di dirigente dei servizi che totale presso l'ente e poi rispetto al *titolo di studio ed alla formazione* richiesta.

Per concludere si evidenziano altri brevi riferimenti procedurali e alcune esemplificazioni metodologiche.

Per quanto attiene al punteggio attribuibile alla singola posizione, esso è determinato dalla moltiplicazione della variabile di valutazione per il parametro.

Il punteggio finale scaturisce, invece, dalla somma dei vari punteggi raggiunti coi vari parametri e le collegate variabili valutative garantendo matematicamente che almeno una posizione raggiunga il massimo punteggio consentito e tutti gli altri siano relativamente proporzionati.

La quota della retribuzione ritrova, invece, in questa versione una novità interessante nel creare un meccanismo tale da consentire la massima retribuzione prevista dalle clausole contrattuali al punteggio massimo raggiunto ed ad una decurtazione proporzionale per gli altri punteggi applicata ad una parte variabile di €. 5.164,56 e sommata ad un minimo garantito per tutte le posizioni pari ad € 7.746,85.

Con l'approvazione del ciclo della performance per il triennio 2013-2015 , si forniranno ai vari responsabili dei servizi ausili idonei per l'individuazione di una metodologia di valutazione e misurazione tale non solo da rendere quanto più oggettivo possibile il sistema di valutazione ma che sia in grado di incidere significativamente sul contesto con l'implementazione di un sistema per *migliorare* prima ancora che di un sistema per *premiare*, contribuendo ad un cambiamento metodologico che sia innanzitutto etico e di valori da perseguire.

Scheda per la graduazione delle posizioni organizzative del comune di Agerola 2013														
criteri di riferimento	descrizione	punteggio max attribuibile	parametri	descrizione	punteggio	variabili	descrizione	punteggio	servizio affari generali	servizio finanziario	servizio Lavori Pubblici	servizio Urbanistica	servizio Gestione del territorio	servizio Polizia Locale
a	collocazione in struttura	10	a1	tipo di settore	5	a1.1	unità organizzativa di line	0,5			0,50	0,50	0,50	
						a1.2	unità organizzativa di staff	0,7	0,70					
						a1.3	unità di line con funzioni di staff	0,6		0,60				0,60
						a1.4	ruolo di coordinamento generale	1						
									0,70	0,60	0,50	0,50	0,50	0,60
									3,50	3,00	2,50	2,50	2,50	3,00
									5,00	4,29	3,57	3,57	3,57	4,29
			a2	complessità dell'apporto professionale	5	a2.1	responsabilità di progetti speciali	0,2						
						a2.2	elevata interazione con altri uffici dell'ente	0,3	0,30	0,30	0,25	0,25	0,20	0,20
						a2.3	elevata interazione con soggetti esterni	0,3	0,10	0,10	0,20	0,15	0,10	0,15
						a2.4	rilevanza di fenomeni di cambiamento	0,1	0,10	0,10	0,1	0,05	0,05	0,05
						a2.5	assenza di complessità	0						
									0,50	0,50	0,55	0,45	0,35	0,40
									2,50	2,50	2,75	2,25	1,75	2,00

	complessità organiz.va	10	b1	articolazione struttura				per ogni servizio		4,55	4,55	5,00	4,09	3,18	3,64
b					5	b1.1		per ogni ufficio	1,25	2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00
						b1.2			0,1	4,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00
										2,90	4,05	1,35	1,35	1,35	2,70
										2,90	4,05	1,35	1,35	1,35	2,70
										3,58	5,00	1,67	1,67	1,67	3,33
			b2	tipologia dei procedimenti più frequenti	5	b2.1		procedimenti semplici	0,5						
						b2.2		procedimenti medio complessi	1						
						b2.3		procedimenti complessi	1,5						
								totale dei procedimenti pesati	486,5	0,13	0,19	0,16	0,18	0,17	0,12
										2,55	3,72	3,19	3,56	3,33	2,49
										3,43	5,00	4,28	4,78	4,48	3,34
c	responsabilità gestionali	20	c1	collaborazione offerta da figure di supporto	5	c1.1		numero di servizi previste in pianta organica		2,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00
						c1.2		numero dipendenti di categoria C e D non in p.o.		8,00	4,00	2,00	2,00	2,00	6,00
										2,00	2,86	2,44	2,44	2,44	2,25
										1,50	3,64	2,61	2,61	2,61	2,13
										2,06	5,00	3,58	3,58	3,58	2,92
			c2	numero di addetti	5	c2.1		meno di 5 addetti	0,6		0,60	0,60	0,60		0,60
						c2.2		tra 5 e 10 addetti	0,8	0,80				0,80	
						c2.3		più di 10 addetti	1						
										0,80	0,60	0,60	0,60	0,80	0,60
										4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00
										5,00	3,75	3,75	3,75	5,00	3,75

[illegible]

				d2.3	diploma	0,8	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
												0,80
							0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
							3,20	3,20	3,20	3,20	3,20	3,20
							4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
							totale					
							34,44	45,67	35,55	35,73	34,37	31,86

Graduazione delle posizioni organizzative del comune di Agerola 2013

	servizio affari generali	servizio finanziario	servizio Lavori Pubblici	servizio Urbanistica	servizio gestione del territorio	servizio polizia locale
par. a1	5,00	4,29	3,57	3,57	3,57	4,29
par. a2	4,55	4,55	5,00	4,09	3,18	3,64
par. b1	3,58	5,00	1,67	1,67	1,67	3,33
par. b2	3,43	5,00	4,28	4,78	4,48	3,34
par. c1	2,06	5,00	3,58	3,58	3,58	2,92
par. c2	5,00	3,75	3,75	3,75	5,00	3,75
par. c3	1,25	5,00	5,00	2,50	4,25	1,25
par. c4	5,00	3,09	0,73	3,63	1,06	2,44
par. d1	0,58	6,00	3,97	4,16	3,58	2,90
par. d2	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
totale	34,44	45,67	35,55	35,73	34,37	31,86

euro	11641,60	12911,42	11767,51	11787,25	11633,52	11349,54	71090,84
------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

	monte	minimo
€	12911,42248	7746,853486

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
f.to prof. Luca Mascolo

IL SEGRETARIO
f.to Paola Pucci

RELATA DI PUBBLICAZIONE

N. _____ Reg. Pubblicazioni

Il Responsabile delle Pubblicazioni , visti gli atti d'ufficio

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è stata pubblicata, in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune (*art. 32, comma 1, della legge 18 giugno 2009, n. 69*).

Agerola , lì 10 maggio 2013

IL RESPONSABILE DELL'ALBO
f.to sig.ra Teresa Cuomo

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Il Segretario Comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

- ☒ E' trasmessa in elenco ai Capigruppo Consiliari, ai sensi dell'art. 125 del D. Lgs. N. 267/2000,
☒ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, del D. Lgs. N. 267/2000);

Agerola, lì 10 maggio 2013

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Paola Pucci

☐ su relazione del responsabile delle pubblicazioni, che copia della presente deliberazione è stata pubblicata nel sito web istituzionale di questo Comune per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ ed è divenuta esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art 134, c. 3, del T.U. n. 267/2000).

Agerola, lì _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Paola Pucci

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Agerola, lì _____

IL SEGRETARIO GENERALE
Paola Pucci